

Hà Nội, ngày tháng 8 năm 2026

BẢN TỔNG HỢP Ý KIẾN, TIẾP THU, GIẢI TRÌNH Ý KIẾN GÓP Ý
Về dự thảo Thông tư Quy định một số biện pháp bảo đảm an toàn trong thi đấu Ô tô thể thao

Căn cứ Luật Ban hành văn bản quy phạm pháp luật, cơ quan chủ trì soạn thảo đã tổ chức lấy ý kiến đối với dự thảo Thông tư về phân cấp quản lý tổ chức cán bộ của Bộ Văn hóa, Thể thao và Du lịch.

1. Tổng số cơ quan, tổ chức, cá nhân đã gửi xin ý kiến góp ý và tổng số ý kiến nhận được:

- Ngày 15/7/2026, Cục Thể dục thể thao Việt Nam có Công văn số 2104 /TDTTVN -VP gửi các Sở Văn hóa, Thể thao và Du lịch, Sở Văn hóa và Thể thao các tỉnh/thành phố đề nghị tham gia ý kiến đối với hồ sơ dự thảo Thông tư Quy định một số biện pháp bảo đảm an toàn trong thi đấu Ô tô thể thao. Hết thời hạn lấy ý kiến, có tổng số 34/34 Sở có ý kiến phản hồi.

- Ngày 20/7/2026, Cục Thể dục thể thao Việt Nam có Công văn số 2141/TDTTVN – VP và 2147/TDTTVN –VP gửi một số đơn vị thuộc Bộ đề nghị tham gia ý kiến đối với hồ sơ dự thảo Quy định một số biện pháp bảo đảm an toàn trong thi đấu Ô tô thể thao. Hết thời hạn lấy ý kiến, có tổng số 4/7 đơn vị có ý kiến phản hồi (Các đơn vị xin ý kiến gồm Vụ Pháp chế; Vụ Khoa học công nghệ, Đào tạo và Môi trường; Vụ Tổ chức cán bộ; Vụ Kế hoạch, Tài chính; Văn phòng Bộ, Cục Hợp tác quốc tế).

- Ngày 14 tháng 7 năm 2026 Cục Thể dục thể thao Việt Nam có Công văn số 2052/TDTTVN-VP gửi phòng chuyên môn quản lý hoạt động Ô tô thể thao thuộc Cục Thể dục thể thao Việt Nam (phòng Thể dục thể thao cho mọi người) và Liên đoàn Ô tô thể thao Việt Nam về việc tham gia góp ý kiến đối với hồ sơ dự thảo Thông tư quy định một số biện pháp đảm bảo an toàn trong thi đấu Ô tô thể thao

- Ngày 10/7/2026, Cục Thể dục thể thao Việt Nam có Công văn số 2023/TDTTVN -VP gửi Trung tâm Chuyển đổi số Văn hóa, Thể thao và Du lịch về việc đăng tải hồ sơ dự thảo Thông tư để lấy ý kiến rộng rãi của các cơ quan, tổ chức, cá nhân theo quy định. Hết thời hạn, Cục Thể dục thể thao không nhận được ý kiến góp ý.

2. Kết quả cụ thể như sau:

- Có 34 đơn vị nhất trí với nội dung dự thảo Thông tư, trong đó có 2 ý kiến cho rằng đây là văn bản chuyên môn sâu của thuộc lĩnh vực TDTT nên không có ý kiến đóng góp (Vụ Tổ chức cán bộ; Vụ Kế hoạch, Tài chính).

- Có 4 đơn vị có ý kiến góp ý đối với hồ sơ dự thảo Thông tư (Vụ Pháp chế, Vụ Khoa học công nghệ, Đào tạo và Môi trường), cụ thể như sau:

TT	Các vấn đề góp ý	Cơ quan góp ý	Nội dung góp ý	Ý kiến tiếp thu, giải trình
1	1. Dự thảo Tờ trình	Vụ Pháp chế	Đề nghị cơ quan chủ trì làm rõ hơn cơ sở chính trị, pháp lý của việc ban hành Thông tư, theo đó, cần làm rõ quy định của Luật Thể dục, Thể thao, Nghị định số 36/2019/NĐ-CP đối với việc quy định quản lý trong thi đấu Ô tô thể thao để bảo đảm thẩm quyền ban hành Thông tư của Bộ trưởng.	Tiếp thu, chỉnh sửa tại dự thảo Tờ trình
2	Đối với các thành phần hồ sơ khác	Vụ Pháp chế	Đối với các thành phần hồ sơ khác, ngoài việc thực hiện đúng Mẫu theo quy định của Nghị định số 78/2025/NĐ-CP ngày 01 tháng 4 năm 2025 của Chính phủ quy định chi tiết một số điều và biện pháp để tổ chức, hướng dẫn thi hành Luật Ban hành văn bản quy phạm pháp luật được sửa đổi, bổ sung bởi Nghị định số 187/2025/NĐ-CP, cơ quan chủ trì soạn thảo cần được khẳng định trong Tờ trình nếu nội dung Thông tư không có quy định liên quan (ví dụ: Bản đánh giá thủ tục hành chính, việc phân cấp, thực hiện nhiệm vụ, quyền hạn được phân cấp, việc ứng dụng, thúc đẩy phát triển khoa học, công nghệ, đổi mới sáng tạo và chuyển đổi số).	Tiếp thu, chỉnh sửa, bổ sung các nội dung tại dự thảo Tờ trình
		Vụ Pháp chế	Cơ quan chủ trì soạn thảo cần làm rõ cơ sở và sự cần thiết cần xây dựng Báo cáo đánh giá tác động chính sách của Thông tư.	Tiếp thu ý kiến đóng góp và đưa ra khỏi Hồ sơ Báo cáo đánh giá tác động chính sách của Thông tư vì đây là dự thảo Văn bản QPPL không thuộc trường hợp cần xây dựng Báo cáo đánh giá tác động chính sách

3	Về phạm vi điều chỉnh (Điều 1)	Sở Văn hóa và Thể thao Thành phố Hà Nội	- Thống nhất thuật ngữ chuyên môn tại Điều 1 sử dụng “Drift” nhưng tại khoản 4 Điều 3 sử dụng “Drift”.	Tiếp thu, chỉnh sửa dự thảo Thông tư
		Vụ Khoa học công nghệ, Đào tạo và Môi trường	- Tên môn "Drift" bị viết sai thành "Driff" tại Điều 1 dự thảo Thông tư, trong khi Điều 3 và Điều 11 viết đúng là "Drift"; đề nghị rà soát, thống nhất trong toàn bộ hồ sơ - Cách viết "Go-kart"/"Go-Kart" chưa thống nhất (có chỗ viết hoa, có chỗ viết thường) xuyên suốt dự thảo; đề nghị thống nhất một cách viết	Tiếp thu, chỉnh sửa dự thảo Thông tư
		Sở Văn hóa và Thể thao Thành phố Hồ Chí Minh	Dự thảo chỉ điều chỉnh hoạt động thi đấu Ô tô thể thao nhưng khoản 3 Điều 10 có quy định đối với hoạt động Go-kart giải trí. Đề nghị rà soát để bảo đảm thống nhất giữa tên gọi, phạm vi điều chỉnh, đối tượng áp dụng và nội dung của Thông tư; trường hợp tiếp tục điều chỉnh hoạt động Go-kart giải trí thì cần bổ sung cơ sở pháp lý và đánh giá đầy đủ tác động đối với hoạt động kinh doanh, tập luyện, vui chơi giải trí	Tiếp thu, chỉnh sửa dự thảo Thông tư
4	Về đối tượng áp dụng (Điều 2)	Sở Văn hóa và Thể thao Thành phố Hồ Chí Minh	Đề nghị chỉnh lý khoản 2 Điều 2 theo hướng các giải thi đấu quốc tế tổ chức tại Việt Nam phải tuân thủ pháp luật Việt Nam; quy định chuyên môn, kỹ thuật của tổ chức thể thao quốc tế hoặc Liên đoàn Ô tô quốc tế chỉ được áp dụng trong phạm vi không trái pháp luật Việt Nam và phải được xác định trong điều lệ giải. Đồng thời, rà soát khoản 3 Điều 2 để tránh việc áp dụng tương tự hoặc giao điều lệ giải tự quy định yêu cầu an toàn khi	Tiếp thu và Điều chỉnh nội dung Khoản 2 cho phù hợp và bỏ khoản 3 vì Khoản 3 đã có nội dung trùng khoản 2.

			chưa có tiêu chí, căn cứ cụ thể.	
		Vụ Khoa học công nghệ, Đào tạo và Môi trường	- Tên gọi Liên đoàn Ô tô quốc tế (FIA) chưa thống nhất: Điều 2 ghi "Liên đoàn Ô tô quốc tế (FIA)", Điều 6 ghi "Liên đoàn ô tô thể giới (FIA)"; đề nghị thống nhất một tên gọi - Điều 2 khoản 2: cụm từ "Điều 1 của Thông tư này" thiếu dấu cách; một số chỗ còn dùng "qui định" chưa thống nhất với "quy định"; đề nghị rà soát lỗi kỹ thuật đánh máy, thống nhất chính tả toàn văn bản.	Tiếp thu, chỉnh sửa dự thảo Thông tư Tiếp thu, chỉnh sửa dự thảo Thông tư
5	Giải thích từ ngữ (Điều 3)	Vụ Pháp chế	- Khoản 3 Điều 3 về giải thích từ ngữ đối với xe đua Go-kart chưa làm rõ nội hàm để phân biệt rõ với các xe đua khác và hình thức đua đối với môn thể thao này, do đó, đề nghị cơ quan chủ trì soạn thảo cần nghiên cứu, giải thích khái niệm bảo đảm rõ hơn (Vụ Pháp chế)	- Nghiên cứu tiếp thu để viết giải thích từ ngữ ở K3 cho phù hợp
6	Quy định chung về địa điểm thi đấu (Điều 4)	Sở Văn hóa và Thể thao Thành phố Hà Nội	Tại khoản 7 Điều 4 của Dự thảo Thông tư quy định ngoài cơ quan quản lý nhà nước về thể dục thể thao hoặc đại diện kỹ thuật thuộc Liên đoàn Ô tô thể thao Việt Nam thì Ban tổ chức giải có thể tự kiểm tra và đánh giá đủ điều kiện an toàn là chưa chặt chẽ, cần tách rõ việc Ban tổ chức giải phối hợp với đại diện kỹ thuật của Liên đoàn Ô tô thể thao Việt Nam kiểm tra, đánh giá đủ điều kiện an toàn trước khi diễn ra hoạt động thi đấu.	Tiếp thu, chỉnh sửa trực tiếp tại Điều 5 dự thảo Thông tư theo hướng Ban tổ chức giải phối hợp với cơ quan quản lý nhà nước về thể dục thể thao, hoặc đại diện kỹ thuật thuộc Liên đoàn Ô tô thể thao Việt Nam kiểm tra, đánh giá địa điểm, sân thi đấu, đường đua đủ điều kiện an toàn trước khi diễn ra hoạt động thi đấu.
		Sở Văn hóa và Thể thao Thành phố Hồ Chí Minh	Đề nghị quy định rõ trách nhiệm lập phương án bảo đảm an toàn, đánh giá rủi ro, kiểm tra thực tế và lập biên bản trước khi thi đấu; xác định rõ người chịu trách nhiệm và người có thẩm quyền quyết định tạm dừng, tiếp tục hoặc hủy	Đồng thời quy định rõ: Đại diện Liên đoàn hoặc cơ quan quản lý nhà nước về thể dục thể thao có quyền đề nghị tạm dừng thi đấu nếu thấy điều kiện thi đấu không bảo đảm an

			nội dung thi đấu khi phát hiện nguy cơ mất an toàn. Không nên quy định Ban tổ chức vừa là đơn vị tổ chức vừa tự đánh giá địa điểm đủ điều kiện an toàn mà không có cơ chế kiểm tra, giám sát phù hợp.	toàn.
7	Quy định chung về xe thi đấu Điều 5	Vụ Pháp chế	Cơ quan chủ trì soạn thảo cần làm rõ tiêu chuẩn, điều kiện, bằng cấp của bộ phận kiểm tra kỹ thuật, do các xe ô tô thể thao không phải là đối tượng đăng kiểm theo quy định của pháp luật về giao thông đường bộ, do đó, việc bảo đảm an toàn đối với các xe đua này cần phải được quy định chặt chẽ hơn (Vụ Pháp chế):	Tiếp thu và bổ sung các nội dung về việc bảo đảm an toàn đối với các xe đua này cần phải được quy định chặt chẽ hơn Tuy nhiên, Điều 5 là quy định chung áp dụng cho tất cả các loại xe thi đấu, Xe thi đấu ở từng môn Ô tô thể thao sẽ có quy định cụ thể tại các Điều cụ thể quy định xe thi đấu của từng môn Ô tô thể thao.
8	Quy định Ban tổ chức, trọng tài, ban điều hành và kiểm tra kỹ thuật (Điều 7)	Sở Văn hóa và Thể thao Thành phố Hồ Chí Minh	- Quy định chứng nhận trọng tài có phải là TTHC (TPHCM):	Đây là quy định kế thừa quy định Thông tư 18. Việc chứng nhận Trọng tài, quy trình, trình tự thủ tục là quy định về quản lý trọng tài của cơ quan có thẩm quyền. Do vậy, đây không phải là TTHC phát sinh từ quy định của Thông tư mà đây là quy định về tiêu chuẩn chuyên môn trọng tài điều hành giải.
		Vụ Pháp chế	Tại Điều 7, đề nghị cơ quan chủ trì làm rõ trọng tài điều hành giải có chứng chỉ cấp cao hơn có được điều hành giải cấp tỉnh không? Việc quy định “cứng” trọng tài cấp nào thì điều hành giải cấp đó làm hạn chế quyền lợi của trọng tài điều hành cấp cao hơn không được	Tiếp thu và Quy định chính xác hơn về Trọng tài điều hành các giải thi đấu Ô tô thể thao cấp tỉnh.

			phép làm nhiệm vụ tại giải cấp thấp hơn (Vụ Pháp chế):	
9	<i>Biện pháp bảo đảm an toàn đối với thi đấu môn Ô tô thể thao Địa hình (Điều 8)</i>	Sở Văn hóa và Thể thao Thành phố Hà Nội	Tại khoản 1 Điều 8 (Về địa điểm thi đấu, sân thi đấu): Dự thảo đang soạn điểm a,b và chuyển sang điểm d, không có nội dung điểm c	Tiếp thu, chỉnh sửa dự thảo Thông tư
		Vụ Pháp chế	Đề nghị cơ quan chủ trì soạn thảo làm rõ tại sao quy định trách nhiệm của Ban Tổ chức giải đối với thi đấu môn Ô tô thể thao Địa hình, thi đấu môn Ô tô thể thao Go-kart trong khi các môn Ô tô còn lại không quy định trách nhiệm toàn diện của Ban Tổ chức giải mà chỉ quy định trách nhiệm ở một số yêu cầu. Trong trường hợp không quy định trách nhiệm toàn diện của Ban Tổ chức giải thì việc bảo đảm an toàn đối với các môn này do cơ quan, bộ phận nào thực hiện?	Tiếp thu và rà soát, chỉnh sửa quy định theo hướng thống nhất áp dụng Điều 12 của dự thảo Thông tư và chỉnh sửa Điều 8 để thống nhất với các nội dung thi đấu Ô tô khác và nội dung toàn bộ văn bản
10	<i>Biện pháp bảo đảm an toàn đối với thi đấu môn Ô tô thể thao Gymkhana (Điều 9)</i>	Vụ Pháp chế	- Tại khoản 3 Điều 9, vận động viên thi đấu cần bảo đảm yêu cầu gì, nội dung tên khoản và quy định chưa thống nhất.	Tiếp thu, chỉnh lý nội dung khoản 3 Điều 9 dự thảo Thông tư (bỏ cụm từ “ vận động viên” vì đã có quy định riêng cho vận động viên)
11	<i>Biện pháp bảo đảm an toàn đối với môn thi đấu Ô tô thể thao Go-kart (Điều 10)</i>	Sở Văn hóa và Thể thao Thành phố Hồ Chí Minh	Dự thảo chỉ điều chỉnh hoạt động thi đấu Ô tô thể thao nhưng khoản 3 Điều 10 có quy định đối với hoạt động Go-kart giải trí. Đề nghị rà soát để bảo đảm thống nhất giữa tên gọi, phạm vi điều chỉnh, đối tượng áp dụng và nội dung của Thông tư	Tiếp thu và bỏ Khoản 3 Điều 10 hoạt động Go-kart giải trí để thống nhất với tên gọi, phạm vi áp dụng và nội dung Thông tư

12	<i>Biện pháp bảo đảm an toàn đối với môn Ô tô thể thao Drift (Điều 11)</i>	Vụ Khoa học công nghệ, Đào tạo Và Môi trường	- Chính sửa lỗi chính tả điểm d khoản 4.	Tiếp thu, chỉnh sửa dự thảo Thông tư
		Sở Văn hóa và Thể thao Thành phố Hồ Chí Minh	- Thống nhất sử dụng cụm từ “bảo đảm an toàn”	
13	<i>Trách nhiệm của tổ chức, cá nhân (Điều 12)</i>	Sở Văn hóa và Thể thao Thành phố Hồ Chí Minh	Quy định báo cáo, xin phép tổ chức giải tại K3 có phải là TTHC không	Đây là quy định kế thừa quy định Thông tư 18. Việc xin phép hay báo cáo tổ chức giải đã được pháp luật quy định bởi các văn bản pháp luật chuyên ngành TDTT khác. Do vậy quy định “Báo cáo hoặc xin phép tổ chức bằng văn bản với cơ quan quản lý nhà nước có thẩm quyền về văn hóa, thể thao và du lịch theo quy định của pháp luật.” Không phát sinh TTHC mới.
14	<i>Tổ chức thực hiện (Điều 13)</i>	Sở Văn hóa và Thể thao Thành phố Hà Nội	Lỗi nhảy số thứ tự tại Điều 13 (Tổ chức thực hiện): Dự thảo đang soạn khoản 1 và chuyển sang khoản 3, không có nội dung khoản 2	Tiếp thu, chỉnh sửa dự thảo Thông tư
15	<i>Các lỗi chính tả, lỗi câu chữ, soạn thảo và kỹ thuật soạn thảo khác</i>	Sở Văn hóa và Thể thao Thành phố Hà Nội, Sở Văn hóa và Thể thao Thành phố Hồ Chí Minh, Vụ Khoa học công nghệ, Đào tạo Và Môi trường, Vụ Pháp chế	Rà soát lại toàn bộ dự thảo văn bản	Tiếp thu, chỉnh sửa trực tiếp tại dự thảo Thông tư.